



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ДИАНОВ
Имя	ДЕНИС
Отчество	КОНСТАНТИНОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



№1

1Г; 2В; 3Б; 4^Д~~А~~; 5А

№4

Произошло в 2023				Действительно случилось, по ранкам				Выводы		
2	5	Ж	8	8	10	Ж		9	6	3
				4	7				1	

№5

	тип института	Характеристика	Пример
А	ЖАЧ	82	43-12
В	9	10	6
С	11	5	15





Творческое задание. Блок: Социология.

☞ Работы социолога Евы Чилуз широко рассматривают современное состояние социального феномена романтических отношений, а также выделяют некоторые тенденции дальнейшего развития института семьи. Основная проблема выделяемая автором состоит в том, что несмотря на то, что все большее количество людей состоит в романтических отношениях, эти самые отношения становятся продуктом крайней рационализации, в рамках которой романтические отношения становятся показателем социального положения и признания индивида, однако именно из-за рационализации, отношения являются крайне предсказуемыми и навязанными медиа-пространством, что в свою очередь порождает завышенные ожидания к партнёру. Данная проблема, на мой взгляд, является





весьма актуальной, поскольку рационализировать ^{от} отношения от партнера, подпадающего под определенную символическую модель, приводит к формированию некрепких и ~~и~~ разрушаемых отношений, что наносит удар по фундаментальному институту семьи, поскольку в условиях таких отношений построить сильную семью не удастся.

В своих суждениях автор иногда вступает в дискуссию и спор с некоторыми устоявшимися представлениями, теориями и концепциями. Во-первых, автор дискутирует с Митчем, которая предполагает, что практики, применяемые в семье обеспечивают безопасность и чувство некой стабильности, что является одной из задач института семьи. Однако, по мнению автора это не так, поскольку люди думают скорее о соответствии неким образцам поведения, а обеспечение безопасности является скорее побочным явлением. Приведу пример.



В серии „Детство Мелдона“ пастор Дитер покупает большой тостер, но не потому, что он ему реально нужен и планирует обеспечить семью „безопасностью“ и спокойствием, а потому, что тостер предлагается по скидке и „опесть убох“. Таким образом, рационализация института семьи приведет к тому, что люди становятся крайне зависимыми от различных исходов поведения, не думая об их реальной значимости. Во-вторых, автор на протяжении всего текста активно критикует коррупцию „рационализированного общества“, активно рассматривая Мохси Вебера в контексте развития капитализма и „расшифровывания мира“. Вебер считал рационализацию явлением крайне положительным, абстрактно-идеальную систему, являющуюся примером абсолютной рационализации идеальной формы организации индивидов. Автор активно критикует





с такой пониманием рационализации. Наше возмезд рационализации семейных и романтических отношений приводит к исключительно негативным последствиям, росту чувства неудовлетворенности от отношений и партнера.

~~Нельзя также выделить дискуссию с~~

Однако большинство взглядов и суждений автора так или иначе нашли отражение в работах других социальных ученых. Рассмотрим их. Первое, что хотелось бы выделить – это представление о том, что современное капиталистическое общество приведет к рационализации, регламентации и предсказуемости жизни. Это суждение в целом составило представление теоретиков Франкфуртской школы социологии и взглядами Герберта Маркузе в частности. В своей работе „Одномерный человек“ он описывал



как в развивающихся капиталистических обществах люди в рамках культуры и системы потребления теряют своего индивидуальность. Пытаясь успеть за поспешной потребностями, люди теряют самих себя, становятся предопределенными и зависимыми. Они постоянно стремятся следовать образам, навязанным им. Маркузе приводит известный пример: После прихода к власти Гитлера родоприниматели стали продаваться голые и внахлестки. Я бы не сказал, что великим авторам выпадает исключительно в такой несмариетистской форме, однако описание процессов зависимости семьи от службы, государства, телевидения; а романтические отношения от потребления стерилизованных психосов, безусловно, свидетельствуют о развитии "односторонности" в индивидуумах.

Вторая теория, сходства с которой я обнаружил в авторском тексте — это теория СМИ Маклюэна.



Этому созданию принадлежит известная фраза: „Medium is the message“. Её основной посыл состоит в том, что СМИ не просто передаёт индивидуальную информацию, но влияет на нашу жизнь, давая или опровергая смыслы и образы. И в целом, то как автор описывает зависимость семейной динамики от медиа-образов, а проблема в отношении как протекание завышенных притязаний и ожиданий от партнёра, несоответствующих действительным намерениям, является протеканием субъективности, игнорирования источников информации, тем более, эти авторы не раз и упоминаются в рассуждениях.

Третья методическая система, которую я бы возлюбил — это метод сигналов. Безусловно, эта методика является крайне обширной и применимой для многих контекстов, однако, мы рассмотрим её в рамках определения социального положения индивидуума через этот подход.





Теория сигналов предполагает, что определенные символы — сигналы определяют дальнейшее развитие индива. Там, например, символ о высшем образовании скорее всего побудит индива занять курс более высокой позиции на работе и получить курс больше денег, хотя в действительности это может не соответствовать его реальным навыкам и знаниям. В авторских текстах же я вижу корреляцию с данными, полученными в социологии, что, во-первых, комплимент и маленький подарок воспринимается как проявление любви, а, во-вторых, что они также дают сигнал обществу, которое в свое очередь обеспечивает сигнальное признание.

Что касается подарков и комплиментов, которые идут мужчинам от мужчин, то они также являются сигналами, которые, с одной стороны, сексотируют любовь, а с другой — побуждают к изменению поведения в их отношении, к большему уважению любви и преданности.





Четвёртое явление, которое бы мне хотелось описать — это развитие ритуализма в контексте романтических отношений. Данный термин описывается Робертом Мертном как один из типов адаптации к социальной действительности. Мертон выделяет два типа ценностей: терминальные и инструментальные.

Ценности терминальные — это ценности, стремление к которым одобряется обществом; ценности-цели.

Ценности инструментальные — это ценности, стремление к которым одобряется обществом, ценности-средства, вторичные по отношению к терминальным. Ритуализм — это тип адаптации, при котором индивид не следует ценностям терминальным, но следует инструментальным.

И в этом отношении, можно сказать, что поведение в отношениях, при котором отдаются лишь символы, подарки от партнёра, а также презумируются переживания





отидание как раз и свидетельствуют о особой тенденции. Веравно, фундаментальной целью отношений является любовь и совместная жизнь, наша задача, которая должна быть обеспечена за счёт вышеописанных практик. Однако исходя из авторских тезисов мы можем сделать вывод о том, что следование за образцами партнёров, по сути, реальными партнёрами, демонстрация любви, но не любовь реальная преобладают в современных отношениях, что в свою очередь способствует развитию ритуализации в этом институте.

Последняя концепция, которую я тут выделю - это тезис Монгольдизации Джерома Ритцера, касающийся в основном работы. Ритцер полагает, что современное постиндустриальное общество порождает крайнюю рационализацию деятельности, стремление к её предсказуемости, что приводит к утрате жизни,





способную кенвейеру. Он рассматривает эти тенденции на примере развития глобализации и развития компании „McDonalds“. Безусловно, данная тенденция проникает достаточно глубоко и находит отражение во всех сферах жизни и отношений, что в целом описал автор.

Схожесть сцен, рационализация жизни и отношений — все это безусловно следствие Мандельштадта современного общества.

Поэтому имея мою работу, стоит сказать, что тенденции, описанные автором вполне соответствуют действительности, и несут за собой скорее негативные последствия. Однако они являются вынужденным следствием и, несомненно, продуктом технологического и капиталистического развития общества. И, как писал уже упомянутый мною Гитлер:





„Капитализм уничтожает сам себя“. Однако, если мы не планируем мелемьными тизмелым ушаг и паузам бсвше преишусеетв от нынешнего ушага и положения вещей, то с такой тенденцией придется столкнуться.

№2 На мой взгляд, это экзистенциализм. В нем есть свобода воли, как у „Витязя на распутье“, в нем есть познание себя и смысла своего существования, как у Сизифа и Prometheus, как у Ахиса.

№3 Понимаю, что главный предмет — это решение проблемы спорной о критериях верификации, ролверификации.





№6

1) Формационный подход к историческому развитию.

Каждый из представленных типов общества — это определенная социация, которая существует исторически на своем месте, и социационное развитие предполагает этапность и смену формаций.

2)

4 — первобытное общество, первобытный коммунизм

5 — рабовладельческое; античное общество, формация

1 — феодальное общество, формация

3 — капитализм

2 — коммунизм

3) Атриуми данной классификации являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс. По их мнению, основанием для выделения этих типов является то, какие классы являются эксплуатиремыми и эксплуататорами, за которыми следуют первая и последняя формации. Второе основание — развитие производительных сил и производственных отношений, соответствующее данной исторической формации, а также предлагаемый тип общественности. Таким образом, основное основание — это экономический показатель.

